



## 12. LA COLECCIÓN NUEVA CÁDIZ DE CUBAGUA: UNA REVALORACIÓN

Josenny Noroño Torres<sup>1</sup>

### RESUMEN

La colección Nueva Cádiz de la Isla de Cubagua (Oriente de Venezuela), depositada en la unidad de investigación aplicada a la conservación del patrimonio cultural material e inmaterial del Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC), presenta metales arqueológicos los cuales son objeto de documentación y revaloración. La muestra arqueológica está constituida por fragmentos de cerámica, líticos, restos óseos humanos y faunísticos, pero previos estudios se enfocaron hacia la cerámica. Este conocimiento es una contribución a la historia prehispánica de la región. La cultura material documentada sirve para entender las manifestaciones de la actividad humana e identidad, y de allí la importancia de su conservación y restauración.

### ABSTRACT

The Nueva Cádiz collection from the Island of Cubagua (Eastern Venezuela), deposited in the research unit applied to the conservation of material and intangible cultural heritage of the Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC), includes archaeological metals, which are the subject of documentation and revaluation. The archaeological sample is made up of ceramic fragments, lithics, human and faunal bone remains, but previous studies focused only on ceramics. This chapter aims to contribute to the knowledge of pre-Hispanic history of the region. The documented material culture serves to understand the manifestations of human activity and identity, and hence the importance of its conservation and restoration.

---

### INTRODUCCIÓN

En Venezuela las excavaciones arqueológicas tienen sus orígenes a finales de siglo XIX. En ese momento la producción científica en este campo fluctuaría entre el empirismo y los postulados eurocéntricos, pero con la mirada puesta en el pasado americano como origen para abordar el presente (Navarrete, 2004). Bajo esta óptica positivista se consolidan instituciones académicas, universitarias, museísticas y referentes divulgativos, iniciándose el coleccionismo a nivel institucional con la creación del Museo

Nacional en la Universidad Central de Venezuela en el año 1871, y el Museo de Ciencias en 1875 (González, 2007).

Siguiendo el coleccionismo y debido a la inexistencia de leyes de protección y valorización del patrimonio nacional, muchas fueron las colecciones que terminaron fuera de Venezuela. Ejemplos son piezas de las excavaciones llevadas a cabo por Alfred Kidder II en la cuenca del Lago de Valencia y Boconó del Estado Trujillo, destinadas al Museo de Arqueología y Etnología Americana de la Universidad de Harvard (Kidder, 1944), así como

---

1. Centro de Antropología, Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas, km. 11 Altos de Pipe, Parroquia Macarao 1204, Miranda, Venezuela; josennyagnoronot@gmail.com



**Figura 1.** Excavación arqueológica en la Isla de Cubagua por Cruxent en 1954. Álbum N° 8, foto 238, Laboratorio de Arqueología, IVIC. Cortesía de Jorge Rivas.

coleccionadas en la Universidad de California de muchos sitios del territorio venezolano recogidas en las investigaciones por Cornelius Osgood y George Howard durante los años treinta y primeros de la década de los cuarenta del pasado siglo en la Universidad de Yale (Nomland, 1935; Bennett, 1937; Petrullo, 1939; Kidder, 1944; Osgood y Howard, 1943). Otro ejemplo es el del Museo Etnográfico de Ginebra en Suiza, donde reposan 28 piezas de los sitios arqueológicos de Urumaco en el estado Falcón y Boconó en el estado Trujillo (Meneses, 1992).

La Colección de Nueva Cádiz de la Isla de Cubagua que presentamos en este artículo, fue el resultado de los trabajos de excavación realizados por José María Cruxent (1955) (Figs. 1 y 2). Cruxent, en

compañía de Alfredo Boulton, iniciaron trabajos de excavación en Cubagua en el año 1952 (Deagan, 2002). Posteriormente, Cruxent continúa excavaciones en 1954 en compañía del arqueólogo norteamericano Jonh Goggin. El interés del trabajo de excavación en Cubagua fueron las ruinas de la ciudad de Nueva Cádiz (Fig. 2), asentamiento que data de principios del siglo XVI y que sirvió como protagonista durante conquista y colonización de la región. Las excavaciones se llevaron a cabo hasta 1961 ubicándose algunos sitios prehispánicos en La Aduana y Punta Gorda; en esta última campaña participaron también Irving Rouse y Eddi Romero (Rodríguez Velázquez, 2017).

Esta colección arqueológica de Cubagua se

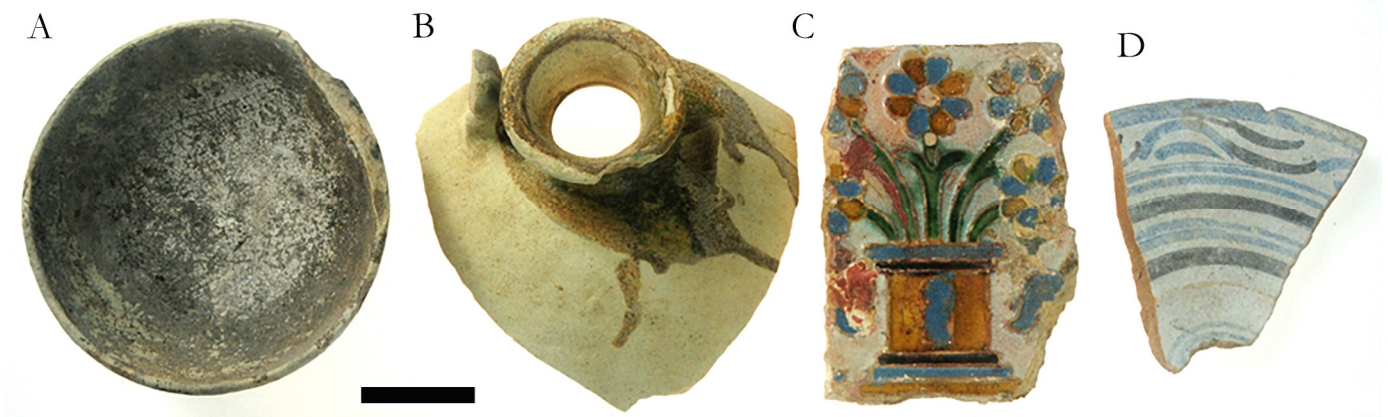


**Figura 2.** Ubicación geográfica de la excavación de Nueva Cádiz, Cubagua. Cortesía de Yoly Velandria.

encuentra diseminada en cinco instituciones: Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC), Museo de Ciencias Naturales de Caracas (MCNC), Fundación la Salle, Museo de Nueva Cádiz en Nueva Esparta, y el Museo de Florida de la Universidad de Florida en el campus Gainesville. La colección de este último se puede consultar en su página (<https://www.floridamuseum.ufl.edu/histarch/coleccion-digital-de-tipologias/sobre-la-coleccion/>) donde se muestran algunos resultados sobre los tipos de cerámica española encontrados en Cubagua (e.g., Fig. 3).

Las investigaciones en la Isla de Cubagua han estado sesgadas hacia el estudio de la cerámica recuperada en el sitio, un ejemplo son los trabajos de Cruxent y Rouse (1958), Goggin (1968), Deagan

(2002), entre otros. En esta contribución se pretende reportar material arqueológico (inédito en su mayoría) de la ciudad de Nueva Cádiz, depositados en la colección del Laboratorio de Arqueología del IVIC. Es a partir de 2014 con la creación de la unidad de investigación aplicada a la conservación del patrimonio cultural material e inmaterial del IVIC, bajo “Sesión 1526”, cuando se comienza a indagar y catalogar los contenedores de materiales arqueológicos, con la finalidad de sistematizar los trabajos en materia de preservación, conservación, registro y difusión del patrimonio cultural, resguardado en dicha institución. Este legado patrimonial está relacionado a la noción de la herencia o patrimonio cultural colectivo (Ballart y Tresserras, 2008).



**Figura 3.** Artefactos cerámicos procedentes de Nueva Cádiz, Cubagua. Escudilla (A), fragmento de jarra (B), mosaico (C), y fragmento de plato (D). Escala: 5 cm. Fotos cortesía de Jorge Rivas.



**Figura 4.** Artefactos de vidrio procedentes de Nueva Cádiz, Cubagua. Base (A), asa de jarra (B), cuello de botella farmacéutica (C), y vial (D). Escala: 5 cm. Fotos cortesía de Jorge Rivas.

## EL CONTEXTO

Cubagua es una isla continental, con un área de 24 km<sup>2</sup> (Ayala, 1996), y emplazada en la costa noreste de Venezuela, entre la Península de Araya y las islas de Coche y Margarita (Fig. 2). La ciudad de Nueva Cádiz se fundó en la playa Las Cabeceras, situada al sur-este de la Isla de Cubagua. La trama urbana estaba conformada por dos calles principales que se desarrollan paralelas a la costa, con intersección de cinco calles perpendiculares. Su composición geométrica evidencia una incipiente aproximación al uso de la retícula para su ordenamiento. La corta existencia que tuvo la ciudad Nueva Cádiz de Cubagua (1517–1543), no permitió un mayor

adelanto, de allí su representación en forma de L (Rodríguez Velázquez, 2017). Este es el contexto donde se dieron las excavaciones, de donde resulta la colección estudiada. Si bien la cultura material registrada nos ubica en un ambiente urbano, aún no hemos podido relacionar o asociar las nomenclaturas existentes en la Colección estudiada a construcciones existentes en Nueva Cádiz.

## LA COLECCIÓN

El grueso de la Colección arqueológica Nueva Cádiz de Cubagua está depositada en el IVIC. La colección está conformada por 336 cajas, que contienen



**Figura 5.** Artefactos metálicos procedentes de Nueva Cádiz, Cubagua. Joya (A: IVIC-CUB-JOYA-001), hebilla (B: IVIC-CUB-HEB-008), cierre de libro (C: IVIC-CUB-CL-005), contera de arma blanca (D: IVIC-CUB-CON-011), arma blanca (E: IVIC-CUB-AB-025), proyectil (F: IVIC-CUB-PROY-001), alfiler (G: IVIC-CUB-ALF-002), y tapa de pesa anidada de moneda (H: IVIC-CUB-PMA-001). Escala: 1 cm. Cortesía de Luis Alfredo Hernandez.

cuentas de vidrios y jade, elementos estructurales como columnas, escudos y gárgolas en piedra y gres, un registro extenso de restos cerámicos importados y locales, restos de objetos metálicos, huesos y piedra (e.g., Figs. 4–6). Estos artefactos dan cuenta de actividades constructivas (clavos), laborales (cuchillos de perlas, escoria), mercantiles (pesas anidadas), domésticas (agujas, alfileres), militares (cotas de malla) y seguridad y control (eslabones de cadenas), representando una colección única en su estilo en el país (Noroño y López, 2018).

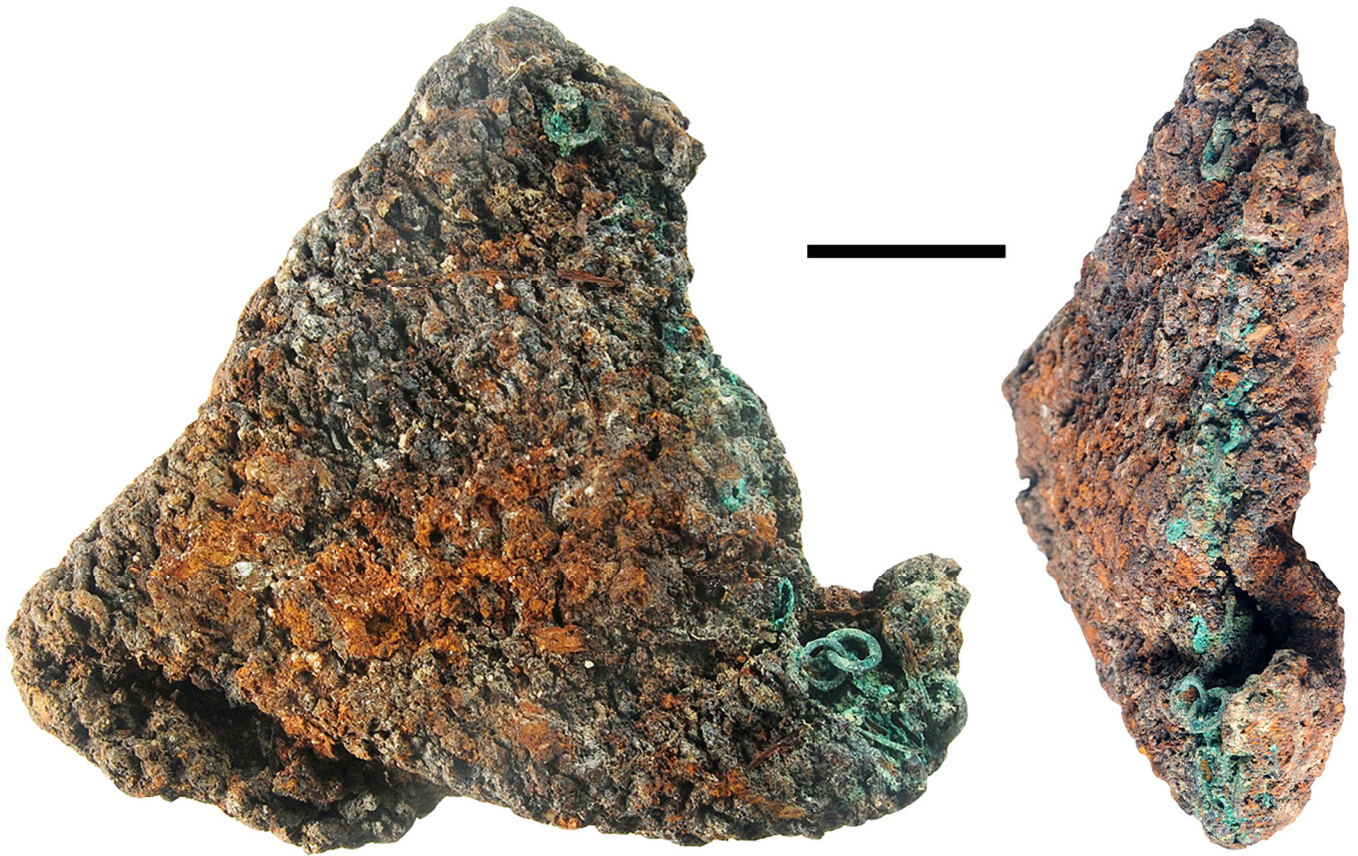
Durante las excavaciones arqueológicas también se produjo un significativo registro filmográfico, fotográfico y cartográfico, además de libretas y fichas de excavación, las cuales junto al material de vidrio (ver Fig. 4) y metal, están siendo estudiadas.

Para iniciar esta nueva evaluación, se realizó un primer diagnóstico que abarcó las diferentes escalas que tienen que ver con el estado de conservación de la colección, partiendo desde la edificación, el

mobiliario y el contenedor.

En el año 2009, se organizó todo el material procedente de las excavaciones de Cubagua en archivos móviles rodantes, y se mejoró las condiciones de embalaje, separando los artefactos acordes a su tipología y material en recipientes/contenedores de plástico (bolsas y cajas). Las etiquetas de identificación de cada recipiente fueron colocadas junto con los distintos materiales dentro de las bolsas; esto generó mayores problemas sobre el soporte más débil que es el papel, ya que este presenta un mal estado de conservación debido a su condición friable, quebradiza, con dobleces, con oxidación, manchas, deformado y carcomido.

Una de las actividades planteadas fue la de correlacionar los datos presentes en las etiquetas de identificación de los artefactos con la información existente en las libretas de campo de Cruxent, las cuales fueron donadas por sus familiares al IVIC en el 2018. De esta manera se pudo comprobar la



**Figura 6.** Cota de malla procedentes de Nueva Cádiz, Cubagua. (IVIC- CUB.C/CM-001). Escala: 3 cm. Fotos cortesía de Jorge Rivas.

existencia de múltiples nomenclaturas en las etiquetas, al igual que la ratificación de solo tres sitios por sus nombres: El convento, La Aduana y Las Lomas. En el caso de las enumeraciones asociadas a viviendas (e.g., casa n°1), no se logró ubicar en un contexto arquitectónico y geográfico. Otra información que proporcionan las etiquetas es la profundidad de las excavaciones, las cuales fueron descendiendo cada 25 cm desde el nivel 1, hasta el nivel 5, siendo este último de 125 cm de profundidad.

Las 336 cajas de la colección fueron estudiadas hasta octubre del 2022. El inventario preliminar permitió referenciar el material contenido en cada caja, conocer la procedencia (en el caso de estar descrita en las etiquetas), y su nivel estratigráfico. En el ítem correspondiente a observaciones se colocó las características relevantes de los artefactos y otros fragmentos. La identificación preliminar de las 336 cajas de la colección se pudo identificar: 1) cerámica importada de origen europeo en todas las cajas,

2) cerámica indígena solo en 331 de las cajas, 3) artefactos metálicos en solo 175 de las cajas, 4) artefactos y otros restos de vidrios en 100 de las cajas, 5) restos de huesos en solo 95 cajas, 6) material malacológico solo en 40 cajas, y 7) artefactos elaborados en piedra solo en 26 de las cajas.

De los materiales presentes en la colección, los elementos metálicos son los que presentan el peor estado de conservación, de allí que se estableciera iniciar su estudio a fin de garantizar su permanencia y conservación.

### **METALES EN LA COLECCIÓN NUEVA CÁDIZ DE CUBAGUA**

En su gran mayoría, los artefactos metálicos procedentes de las excavaciones de Nueva Cádiz están en condición fragmentaria. El alto grado de oxidación y concreciones que algunos artefactos presentan dificultó la identificación de estos. En los

casos de los artefactos cuya forma es regular, pero aún se desconoce qué son, se les denominó en el inventario como “artefactos no identificados”.

El inventario los objetos metálicos (Figs. 5 y 6) procedentes de las 336 cajas, incluye un total de 449 artefactos, de los cuales 13 no se pudieron identificar. A cada artefacto metálico le fue asignado un código de registro. Los 449 artefactos fueron agrupados en 36 tipos que incluyen: alfileres (n= 35), aros (n= 11), asas (n= 9), armas blancas (n= 68), arpones (n= 2), proyectiles (n= 2), barras (n= 62), bisagras (n= 1), botones (n= 2), cadenas (n= 8), cascabeles (n= 10), clavos (n= 30), cierre de libros (n= 6), conteras (n= 12), cuchillos de perlas (n= 19), dedales (n= 12), escoria (n= 10), goznes (n= 7), hebillas (n= 16), herraje de barril (n= 9), joyas (n= 2), láminas “verde” (n= 35), llaves (n= 2), manijas (n= 1), monedas (n= 15), pasadores (n= 3), pesa anidada de moneda (n= 3), pesas de balanza (n= 1), pieza en espiral (n= 3), pieza hueca (n= 7), pieza ornamental (n= 12), pieza perforada (n= 10), platos (n= 3), tapas (n= 3), torres (n= 3) y piezas no identificadas (n=13). En cuanto a la caracterización funcional de algunas de los artefactos clasificados aquí como láminas verdes, piezas perforadas y en espiral, que representan un pequeño porcentaje de la colección, su utilidad todavía es incierta.

Los artefactos metálicos pueden ser categorizados en: 1) Actividad Constructiva (clavos, aros, bisagras, llaves, cerraduras, goznes, manijas, pasadores), de los cuales algunos pueden ser relacionados con la construcción, mientras que otros están más asociados a los cerramientos, o bien ser componentes de puertas y ventanas. 2) Actividad Laboral como herrería (herrereros documentados según archivos de campo, escoria y barras), carpintería (carpinteros calafates, clavos estoperoles), pesca de perlas (cuchillos de perlas), y pesca (arpón). 3) Actividad Mercantil (pesas anidadas de monedas y monedas). 4) Utensilios domésticos como objetos de uso personal y vestimenta (agujas, alfileres, hebillas, dedales, cascabeles), utensilios de cocina (platos, piezas con asas), objetos suntuosos (hebilla con piedras y dije con posibles esmeraldas), mobiliario (candelabros), contenedores (herrajes de barril asociados a aceite, vino, pasas), y piezas ornamentales (cierres de libros). 5) Armamento defensivo y ofensivo (municiones, armas blancas,

conteras y cotas de mayas. 6) Seguridad y control, como cadenas de mayor dimensión que estarían ubicadas como método de control y seguridad para mantener a los esclavos a cuidado.

Los artefactos metálicos más abundante en la colección son los clavos. Cuando los clavos son menores de doce centímetros de longitud, donde se ubican los tipos alfaxia o más pequeños, estos eran usados como clavos de enmarcados y acabados, mientras que los de mayores longitudes se asocian con sujeción de elementos estructurales (Willis, 1976, 1984). El estado de conservación de los clavos es realmente crítico, debido al alto grado de corrosión presente. Parte del material metálico encontrado en la colección puede ser relacionado al proceso constructivo tanto de las edificaciones de Nueva Cádiz, así como de elementos portuarios y/o navales.

Cotas de malla fueron referenciadas por Deagan y Cruxent (2002), para La Isabela, como asociados miembros de la elite de la comunidad, al ser encontradas estas mayoritariamente en la Casa de Colón. En el caso de las cotas (Fig. 6) encontradas en Cubagua, no se tienen información exacta del sitio de procedencia exacta, por lo que su asociación con miembros de la elite de Nueva Cádiz sería especulativa. No obstante, se sigue indagando por nuevas evidencias sobre los registros de excavación, que podrían permitir a futuro una mejor correlación entre los artefactos excavados con lo sitios de procedencia en las ruinas de la ciudad.

Según Aranda (2015), durante un largo período, en especial en el tiempo de conquista, las joyas solo importaban a las personas como objeto material. El elevado costo del oro y la plata, así como las perlas (factor determinante en la fundación de Nueva Cádiz), las piedras preciosas, diamantes, rubíes, esmeraldas, zafiros, entre otros, son un valor añadido a estos elementos, y los hace objetos de deseo. Este tipo de piezas permiten inferir del grado de suntuosidad y lujo que pudo existir en la pequeña Isla de Cubagua para el siglo XVI. Según Muller (1972), las joyas tenían un gran peso y significación social, y estaban asociada en muchos casos a motivos religiosos. En la colección estudiada de Nueva Cádiz, hasta ahora se ha identificado solo un dije y una hebilla.

## CONCLUSIONES

Las investigaciones realizadas en los inicios de la colección permitieron acumular una gran muestra arqueológica con fragmentos de cerámica, líticos, restos óseos humanos y faunísticos, pero observándole un mayor porcentaje de registros relacionados con la cerámica. Esta segunda aproximación, 60 años después de haber sido excavada la colección, ha permitido determinar que existe una gran cantidad de artefactos metálicos. Estos artefactos presentan problemas de conservación al exteriorizar, con mayor o menor grado, efectos de la corrosión. Otros artefactos cerámicos y de vidrio también presentan problemas relacionados con la abrasión, manchado de sales y desvitrificación; los materiales orgánicos como restos óseos y malacológicos se caracterizan por su delicado estado de preservación y fragilidad. Un adecuado y sistemático proceso de restauración es indispensable para asegurar la preservación de los artefactos de Nueva Cádiz. La colección arqueológica de Cubagua es invaluable, permitiendo mantener nuestra herencia histórica. Esta colección es única en su tipo, no solo en Venezuela, pero también en la región, la cual ofrece nuevas pistas sobre la vida cotidiana de la primera ciudad española del siglo XVI en América del Sur.

## AGRADECIMIENTOS

El autor quiere agradecer a Luis Alfredo Hernandez y a Jorge Rivas y a Yoly Velandria por el apoyo recibido con el registro fotográfico e imágenes. Al equipo editorial y revisor anónimo por comentarios, correcciones y sugerencias que ayudaron a mejorar esta contribución.

## REFERENCIAS

- Aranda A. 2015. La joya histórica como objeto de arte. Problemas de conservación. *Revista Geo-Conserva, Grupo Español de Conservación* 8:154–159.
- Ayala C. 1996. La etnohistoria Prehispánica Guaiquerí. *Revista Antropológica* 82:5–127.
- Ballart J, Tresserras J. 2008. *Gestión del patrimonio cultural*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Bennett W. 1937. Excavation at La Mata, Maracay, Venezuela. *Anthropological paper of the American Museum of Natural History* 36:69–137.
- Crucent JM. 1955. Nueva Cádiz: Testimonio de Piedra. *El Farol* 157(17):2–5.
- Crucent JM, y Rouse I. 1958. *An Archeological Chronology of Venezuela*. Washington: Pan American Union.
- Deagan K. 2002. *Artifacts of the Spanish Colonies of Florida and the Caribbean 1500–1800*. Washington and London: Smithsonian Institution Press.
- Deagan K, Crucent JM. 2002. *Columbus's outpost among the Tainos. Spain and America at la Isabela, 1493-1498*. New Haven & London: Yale University Press.
- Goggin J. 1968. *Spanish Maiolica in the New World. Types of the 16th to 18th*. University Publications in Anthropology, 72. New Haven: Department of Anthropology, Yale University.
- González M. 2007. *De la colección a la nación. Aventuras de los intelectuales en los museos de Caracas (1874-1940)*. Caracas: Colección Periodismo y Memoria, Fundación Polar.
- Kidder A II. 1944. *Archaeology of northwestern Venezuela*. Cambridge, Massachusetts: Peabody Museum Press.
- Meneses L. 1992. Desarrollo histórico de la arqueología venezolana. *Boletín antropológico* 25:19–37.
- Muller P. 1972. *Jewel in Spain*. New York: Hispanic Society of America.
- Navarrete R. 2004. *El pasado con intención: hacia una reconstrucción crítica del pensamiento arqueológico en Venezuela (desde la colonia al siglo XIX)*. Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela.
- Nomland G. 1935. *New archaeological sites from the State of Falcón, Venezuela*. Berkeley: University of California Press.
- Noroño J, López M. 2018. *Propuesta para la Mejora de la Conservación del Conjunto Cubagua*. Trabajo final. Curso Buenas Prácticas en la Manipulación de Bienes Muebles, Instituto de Patrimonio Cultural de España.
- Osgood C, Howard G. 1943. *An Archeological Survey of Venezuela*. Yale University Publications in Anthropology, 27. New York: Department of Anthropology, Yale university, Institute of Andean Research.
- Petrullo V. 1939. Archeology of Arauquin. *Bureau of American Ethnology Bulletin* 123 (12):291–295.
- Rodríguez Velázquez F. 2017. Representación e Historiografía: Miradas múltiples al pasado de la Isla de Cubagua (1892-2014). *Historia Da Historiografía* 23:28–42.
- Willis R. 1976. *The Archeology of 16th Century Nueva Cadiz*. M.A. thesis, University of Florida, Gainesville.
- Willis R. 1984. *Empire and architecture at 16th century, Puerto Real Hispaniola*. Ph.D. dissertation. University of Florida, Gainesville.